

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario promovido por BEATRIZ ELENA HENAO QUINTERO contra EDATEL S.A., procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante, dentro del término de Ley.

Solicita el demandante se declare la nulidad del acta de terminación de contrato de trabajo por mutuo acuerdo con fecha 1° de octubre de 2013 y se condene al reintegro al cargo que venía desempeñando o a uno de igual o superior categoría con el reconocimiento y pago de los salarios, prestaciones sociales y demás conceptos causados entre la fecha del retiro y la del reintegro efectivo, en el entendido que no existió solución de continuidad en la relación laboral. Que se condene al pago de los dineros devueltos por concepto del bono de resultados por las metas alcanzadas en el año 2012. Que se pague los perjuicios materiales, morales y de cualquier otro tipo y se condene a la indexación y costas procesales.

El Juzgado Decimonoveno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo CONDENÓ a la sociedad EDATEL S.A. E.S.P. a reconocer y pagar la suma de \$25.008.470 por concepto de bono de resultados 2012, en forma indexada. ABSOLVIÓ a la demandada de las demás pretensiones, declaró parcialmente probada la excepción “inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido”. CONDENÓ en costas a la demandada.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 13 de abril de 2023 REVOCÓ los numerales primero y cuarto de la providencia apelada y en su lugar, ABSUELVE a la demandada de la totalidad de las pretensiones incoadas en su contra. CONDENA en costas de ambas instancias a la parte actora.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139.200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, al monto de las absoluciones efectuadas en ambas instancias, donde la relacionada con los salarios adeudados cuantificados entre el 2 de octubre de 2013 (día siguiente a la fecha de la terminación del contrato laboral) hasta el 13 de abril de 2023 (fecha de la sentencia de segunda instancia) por 3.480 días, teniendo en cuenta para ello el salario un salario mensual de \$18.292.592, asciende a \$2.089.014.006.

Año	Diferencia mensual	# mesadas	Total retroactivo
2013	\$ 18.292.592	3	\$ 51.219.258
2014	\$ 18.292.592	12	\$ 219.511.104
2015	\$ 18.292.592	12	\$ 219.511.104
2016	\$ 18.292.592	12	\$ 219.511.104
2017	\$ 18.292.592	12	\$ 219.511.104
2018	\$ 18.292.592	12	\$ 219.511.104
2019	\$ 18.292.592	12	\$ 219.511.104
2020	\$ 18.292.592	12	\$ 219.511.104
2021	\$ 18.292.592	12	\$ 219.511.104
2022	\$ 18.292.592	12	\$ 219.511.104
2023	\$ 18.292.592	3	\$ 62.194.813
TOTAL			\$ 2.089.014.006

Ahora, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, mediante providencia AL-5265-14 del 27 de agosto de 2014, en el proceso radicado N° 62936, MP. Carlos Ernesto Molina Monsalve, reiterada en providencias como AL 6017-2021 y AL 545-2022, ha indicado:

“Ahora bien, de acuerdo con el criterio reiterado de esta Corporación, cuando la pretensión o la condena es el reintegro del trabajador, se ha dicho que el interés jurídico se ha de establecer con el valor de los salarios y las prestaciones dejados de percibir desde la fecha del despido injusto hasta el día de la sentencia de segunda instancia y, además, sumarle una cantidad igual al monto resultante, lo que representa el verdadero agravio sufrido”.

Así las cosas, se tiene que duplicada la suma de \$2.089.014.006, arroja un total de \$4.178.028.012, el que sin tener en cuenta las condenas restantes resulta superior a la cuantía exigida por la norma para recurrir en casación.

De conformidad con lo anterior, la parte demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 090 del 29 de mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>